## 今週の話題:

**<野生型およびワクチン由来のポリオウイルスの研究室監視、2007 年 1 月から 2008 年 6 月>** 

100 カ国 145 施設で構成されている世界ポリオ研究ネットワーク (GPLN) は、全 6 つの WHO 地域で活動し世界ポリオ根絶計画の支援を続けている。主要な責務は、急性弛緩性麻痺 (AFP) 症例の便検体を分析すること、それらの検体からポリオウイルス分離株を血清型かイントラ型 (野生株かセービンワクチン様株)に同定すること、ウイルスの変換結合を研究する分子疫学研究のためのウイルスゲノムの 900 ー906 ヌクレオチド VP1 カプシド領域からヌクレオチド配列データを提供することである。いくつかのGPLN の施設は、受け入れ国における臨床診断業務の遂行や、非 AFP 患者の検体からポリオウイルス分離株を分析したり、下水の分析などの特定の研究に従事するなど、付加的な責務がある。

\*研究室認定、仕事量と確認速度増加への取り組み:

GPLN の遂行能力は WHO が運営する研究室認定プログラムを通して監視されている。このプログラムは年1回の評価を行い、結果をタイムリーに正確に監視する標準尺度を使用している。2007 年に遂行能力の高水準が全ての地域で維持され、145のネットワーク研究室の地位認定は143施設で完全に認定され、1施設で仮認定され(年1回の技量テストに合格したが、遂行能力で不十分とみなされた。)、もう1施設では評価されなかった。評価されなかった主な理由は技量テスト委員会の分析の完成が遅れたためである。2008 年の遂行能力評価は完了していない。

2007 年 1 月から 2008 年 6 月の間に GPLN は計 234521 例の AFP 症例からの便検体を検査し (表 1)、18 か月前と比べ 12%の増加を示している。全体的に見て、AFP 検体の 90%はポリオ流行地の 3 つの WHO 地域 (アフリカ、東地中海、東南アジア) からきている。アフリカ地域で 7.5%、東地中海地域で 3.2%、東南アジア地域で 23.8%増加した。

2006 年中頃から GPLN はポリオウイルス確認の速度を増大させるいくつかの方法を実行し、ポリオ流行地域において実施の優先順位を決定した。2008 年 6 月までにこれらの地域における 44 の全ての研究室が、報告時間の短縮を可能にするウイルス分離のための新しいアルゴリズムを適用した(28 日から14 日に短縮)。

2006 年中頃、ポリメラーゼ連鎖反応と酵素標識免疫吸着測定法(ELISA)を用いた同一血清型内分化(ITD)のための新しい検査アルゴリズム(報告時間を14日から7日に短縮を目標)が紹介された。その当時、アルゴリズムはポリオ流行地域の12の研究所でのみ実行できていたが、2008年6月までに準備対策やスタッフトレーニングを行い、さらに10の研究所が設立された。そして、結果の正確性は技量テストを通して確認された。2007年に検体受領の14日以内に報告されたウイルス分離の割合は、アフリカ地域で83%、東地中海地域で81%、東南アジア地域で36%であり、2008年に、アフリカ地域は83%と変わらず、東地中海地域が95%、東南アジア地域が95%と増加した。東南アジア地域は2007年中頃、新テストアルゴリズムをアフリカおよび東地中海地域が開始した6カ月後に実行し始めた。ポリオウイルス感染確認のより敏速な測定法はすでにアメリカ地域で実行されている。2008年後半には西太平洋地域でも開始されるだろう。ヨーロッパ地域はITDテストのためだけに能力を高めることを最優先させる計画を立てている。

表 1: 検体とポリオウイルス分離株の数、非ポリオエンテロウイルス (NPEV) の検体の割合、結果確認にかかった時間、WHO 地域および年別、2007 年 1 月 - 2008 年 6 月

	2007年1月-12月							2008年1月—6月					
WHO地域		ポリオウイルス 分離株の数		NPEV の検体	適時な 結果報告	麻痺発症 60日以内 にITDの 結果が 得られた	検体 の数	ポリオウイルス 分離株の数		NPEV の検体	適時な	麻痺発症 60日以内 にITDの 結果が 得られた	
	検体 の数	野生型	セービン 様	の割合 %	の割合 %	割合 %		野生型	セービン 様	の割合 %	の割合 %	割合 %	
アフリカ	24 48	4 661	1 137	18.0	83.0	82.0	14 443	1 023	526	13.9	83.0	87.0	
アメリカ	1 88	0 0	54	9.0	90.3	100.0	691	0	18	7.0	84.0	100.0	
東地中海	22 52	2 94	914	18.3	80.6	76.5	12 887	52	593	15.3	95.0	75.2	
ヨーロッ	/ ° 2 24	7 0	42	7.2	98.0	86.0	513	0	3	2.6	100.0	100.0	
東南アジ	ア9341	2 1 565	3 163	19.0	36.0	91.0	44 221	590	1623	22.0	84.0	97.0	
西太平洋	. 12 25	0 0	321	9.0	96.0	52.0	4 971	0	70	8.0	96.0	59.0	
世界合計	156 79	5 2 320	5 631	16.9547	55.9	84.5	77 726	1 665	2 833	18.2	86.5	89.1	

## \*野生型ポリオウイルスの検出と伝染経路:

2007 年 1 月から 2008 年 6 月の間に、野生型ポリオウイルス (WPV) は 16 カ国の AFP 症例から便検体で検出された (表 2)。WPV の血清 1 型 (WPV1) と血清 3 型 (WPV3) だけが検出された。血清 2 型 (WPV2) は 1999 年から世界のどこにおいても検出されていない。

VP1 ヌクレオチド配列に基づいて、ポリオウイルスは 4 つの遺伝子型に分けられる。すなわち、南アジア(SOAS)WPV1 と WPV3、西アフリカーB(WEAF-B)WPV1 と WPV3 である。2 つの SOAS 遺伝子型はアフガニスタン、インド、パキスタンで流行し、一方 2 つの WEAF-B 遺伝子型はナイジェリアが流行地である。

GPLN と共同研究室は、非 AFP 地域で WPV1 と WPV3 を検出した。2007 年スーダンで発見された WPV1 は、健常者が AFP 症例と接触したものである。WPV はまた 2 カ国で下水からも見つかった。2007 年と 2008 年に、インドにおいて WPV1 と WPV3 はムンバイの下水から分離され(Maharashtra 州)、Bihar で拡がったウイルスと密接に関連付けられた。2007 年、スイスで単一の下水検体から得た WPV1 は前年にチャドに輸入された系統の 1 つを経由したナイジェリアのウイルスと関連したものだった。スイスでは、追跡調査の結果、ポリオ症例は発見されなかった。

表 2: 急性弛緩性麻痺患者から検出された野生型ポリオウイルス (WPV) 分離株の数、WHO 地域および国別、2007 年 1 月-2008 年 6 月 (WER 参照)

## \*ワクチン由来のポリオウイルスの検出:

GPLN は計画に従い、セービンに関連した分離株の間の重要なウイルスを検査する。遺伝子や抗原成分を基礎とした ITD 検査で、もし結果が一致しなければ、VP1 ヌクレオチド配列のための分離は検査アルゴリズムで区別される。配列の結合の結果、臨床状況、疫学調査は、同じ地域で AFP が 2 例以上生じた場合は循環するワクチン由来のポリオウイルス (cVDPV)、初期の免疫不全患者からの分離だった場合は免疫不全に関連した (iVDPV) として、地域の拡散や免疫不全に根拠がない場合は不明瞭な (aVDPV) として、セービン株の分類を行う。

GPLN と共同研究室はまた、次に述べる非 AFP 検体にも aVDPV を発見した。単一の下水検体における血清 1 型 aVDPV は、2008 年にスイスのチューリッヒで収集された。血清 2 型 aVDPV は、単一の下水検体において 2007 年にエジプトで、複数の下水検体において 2007 年と 2008 年にイスラエルで、単一の下水検体において 2008 年にスイスのジュネーブで収集された。下水中の aVDPV 検出に関連して麻痺を発症したヒトは発見されていない。

表 3: 急性弛緩性麻痺患者からのセービンワクチン分離株の数、WHO 地域別、2007 年 1 月 - 2008 年 6 月 (WER 参照) \*編集ノート:

GPLN からの結果は伝染を阻止するポリオ免疫活動を目標としてきた。GPLN からのデータはまた地理的な拡散の減少やウイルス分離株間の遺伝子の相違を基礎としたポリオ根絶に対する進展を判断するために評価される。2007 年と 2008 年のインドにおいて、WPV1 はこれらの基準両方を満たした。インドでは、WPV3 の伝播の大部分は Bihar 州で制限されたが、集団発生の間に増え続けている WPV3 の遺伝子の相違は、そのほとんどが Bihar と Uttar Pradesh に影響を与えた。ウイルス学的データが検討されたとき、WPV が流行している 3 カ国(アフガニスタン、ナイジェリア、パキスタン)においてプログラムを進めるための根拠に限界があった。

WPV の輸入が発生し続けているのは、流行国(特にインドとナイジェリア)での WPV 伝染阻止の失敗 から生じる危険性を強調している。WPV1 の感染者がパキスタンからオーストラリアまで旅行したという 事実は、海外旅行がウイルスの拡散に一役担っていることを想起させ、ポリオのない地域における研究 と監視能力の維持が重要である。流行国に隣接する国(チャド、ネパール、ニジェールなど)は、2008 年にアンゴラで WPV と WPV3 が発見された時のように、輸入に長い時間を要するが、WPV が繰り返し輸入されるリスクが著しい。ネパールにおける輸入ウイルスの地域拡散が明らかでなかったことは、ポリオ免疫の高い接種率の維持がウイルスの輸入を軽減することを示している。最近の WHO – UNI CEF はネパールにおける定期的な経口ポリオワクチンの 3 回の服用摂取率 91%を、同年のチャド 36%、ニジェール 79%の摂取率と比較して、最も評価している。ポリオ根絶計画の下、WPV 分離株が最も密接に関係している先祖種と関係があるという遺伝情報における不一致は、AFP 監視の弱点が示されていると解釈された。

ミャンマーとナイジェリアで WPV と cVDPV が発見された地理的位置に重複があった。ナイジェリアでは検出された VDPVs(血清型 2)と WPV(血清型 1 と 3)の血清型で違いが観察された。ミャンマーでは2007 年における状態は、輸入された WPV1 の広がりと血清型 1cVDPV の出現が支持された。ナイジェリアにおける VDPVs に関するデータは、VDPVs の基礎的定義をセービン様株を検出する可能性を含むように調整する必要性を示唆している。その株は VDPV 集団発生株への疫学的かつ遺伝学的関連性を有するが、セービン親株からの VP1 配列の 1%未満の逸脱がある。ナイジェリアでは、一時的に cVDPV に関連したいくつかのセービン様血清型 2 の菌株が、cVDPV と分類される同じ遺伝的経路の上に存在していること

を示す共通のヌクレオチドの突然変異を示した。他国では iVDPV と cVDPV の通常ではない所見は見つからなかった。

GPLN は、ポリオ根絶計画の必要性に合わせてその活動を向上し続けている。特筆すべきは、ポリオ流行地域において、検査報告時間の約50%減少を達成したことである。これは、新しいテストアルゴリズムの実行とITD 検査能力向上の組み合わせによって行われた。後者の方略は、職員研修と設備投資が必要であるが、それは、高くつく標本の国際間輸送の必要性を減らすことになるので相殺されるだろう。いくつかの施設では、ITD 検査のために用意された設備を、類似の技術が必要な他のワクチンで予防可能な疾患の検査室的診断のためにも用いられるだろう。政府とパートナー企業はGPLNへの支援を続けることが奨励される。

<急性弛緩性麻痺(AFP)のサーベイランスの実施とポリオの発生率、2008年(WHO本部 2008年9月19日現在のデータ)(WER参照)

(小原節子、種村留美、田村由美)